

Die Transpositionsfelder der 1. Trichotomischen Triade

1. Die in Bense (1992, S. 76) aufgrund von Walther (1982) präsentierten drei Trichotomischen Triaden basieren auf den 10 semiotischen Dualsystemen, die aus der Gesamtmenge der $3^3 = 27$ ternären Dualsysteme herausgefiltert sind.

Zkl		Rth	Rpw	
3.1	2.1 1.1	1.1 1.2 1.3	9	Mittel
3.1	2.1 1.2	2.1 1.2 1.3	10	
3.1	2.1 1.3	3.1 1.2 1.3	11	
3.1	2.2 1.2	2.1 2.2 1.3	11	Objekt
3.2	2.2 1.2	2.1 2.2 2.3	12	
3.2	2.2 1.3	3.1 2.2 2.3	13	
3.1	2.3 1.3	3.1 3.2 1.3	13	Interpretant
3.2	2.3 1.3	3.1 3.2 2.3	14	
3.3	2.3 1.3	3.1 3.2 3.3	15	
3.1	2.2 1.3	3.1 2.2 1.3	12	Eigenrealität

Deshalb ist nur die 1. Trichotomische Triade – die TT des Mittelbezugs – kategorial homogen, während die 2. und die 3. Trichotomische Triade in ihren Zeichenklassen mehr als einen Interpretantenbezug enthalten. Dagegen war in Toth (2025a) gezeigt worden, daß sich homogene TTn nur im Gesamtsystem finden, nämlich 9. Da somit die 1. Trichotomische Triade innerhalb der Bense-Semiotik einen Sonderstatus einnimmt, zeigen wir die Distribution der Subrelationen der Eigenrealität innerhalb ihrer Transpositionsfelder an diesem Beispiel.

2. Transpositionsfelder der 1. Trichotomischen Triade

2.1. $x = y = 1$

3.1	2.1	1.1	×	1.1	1.2	1.3
3.1	1.1	2.1	×	1.2	1.1	1.3
2.1	3.1	1.1	×	1.1	1.3	1.2
2.1	1.1	3.1	×	1.3	1.1	1.2
1.1	3.1	2.1	×	1.2	1.3	1.1
1.1	2.1	3.1	×	1.3	1.2	1.1

2.2. $x = 1, y = 1, z = 2$

3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3
3.2	1.1	2.1	×	1.2	1.1	2.3
2.1	3.2	1.1	×	1.1	2.3	1.2
2.1	1.1	3.2	×	2.3	1.1	1.2
1.1	3.2	2.1	×	1.2	2.3	1.1
1.2	2.1	3.2	×	2.3	1.2	2.1

3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3
3.1	1.1	2.2	×	2.2	1.1	1.3
2.2	3.1	1.1	×	1.1	1.3	2.2
2.2	1.1	3.1	×	1.3	1.1	2.2
1.1	3.1	2.2	×	2.2	1.3	1.1
1.1	2.2	3.1	×	1.3	2.2	1.1

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3
3.1	1.2	2.1	×	1.2	2.1	1.3
2.1	3.1	1.2	×	2.1	1.3	1.2
2.1	1.2	3.1	×	1.3	2.1	1.2
1.2	3.1	2.1	×	1.2	1.3	2.1
1.2	2.1	3.1	×	1.3	1.2	2.1

3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3
3.2	1.1	2.1	×	1.2	1.1	2.3
2.1	3.2	1.1	×	1.1	2.3	1.2
2.1	1.1	3.2	×	2.3	1.1	1.2
1.1	3.2	2.1	×	1.2	2.3	1.1

1.1	2.1	3.2	×	2.3	1.2	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	1.2	2.1	×	1.2	2.1	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.1	3.1	1.2	×	2.1	1.3	1.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.1	1.2	3.1	×	1.3	2.1	1.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.2	3.1	2.1	×	1.2	1.3	2.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.2	2.1	3.1	×	1.3	1.2	2.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	1.1	2.2	×	2.2	1.1	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.2	3.1	1.1	×	1.1	1.3	2.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.2	1.1	3.1	×	1.3	1.1	2.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.1	3.1	2.2	×	2.2	1.3	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.1	2.2	3.1	×	1.3	2.2	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

Es gibt somit Teilfelder, die keine Belegungen aufweisen! Diese Diskontinuität ist weder auf der Ebene der Trichotomischen Triaden noch auf derjenigen der Diamondtheorie erreichbar, sondern zeigt sich offenbar erst in den Transpositionsfeldern. Alle belegten Teilfelder weisen ferner die identische Struktur des folgenden Leerstellenpatterns auf:

■	□	□		□	□	■
■	□	□		□	□	■
□	■	□		□	■	□
□	□	■		■	□	□
□	■	□		□	■	□
□	□	■		■	□	□,

und dieses ist genau das Pattern der Eigenrealität (vgl. Toth 2025b). Das bedeutet, daß dieses transpositionelle Distributionsschema invariant ist.

2.3. $x = 1, y = 2, z = 3$

3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3
3.3	1.1	2.1	×	1.2	1.1	3.3
2.1	3.3	1.1	×	1.1	3.3	1.2
2.1	1.1	3.3	×	3.3	1.1	1.2
1.1	3.3	2.1	×	1.2	3.3	1.1
1.3	2.1	3.3	×	3.3	1.2	3.1

3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3
3.1	1.1	2.3	×	3.2	1.1	1.3
2.3	3.1	1.1	×	1.1	1.3	3.2
2.3	1.1	3.1	×	1.3	1.1	3.2
1.1	3.1	2.3	×	3.2	1.3	1.1
1.1	2.3	3.1	×	1.3	3.2	1.1

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3
3.1	1.3	2.1	×	1.2	3.1	1.3
2.1	3.1	1.3	×	3.1	1.3	1.2
2.1	1.3	3.1	×	1.3	3.1	1.2
1.3	3.1	2.1	×	1.2	1.3	3.1
1.3	2.1	3.1	×	1.3	1.2	3.1

3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3
3.3	1.1	2.1	×	1.2	1.1	3.3
2.1	3.3	1.1	×	1.1	3.3	1.2
2.1	1.1	3.3	×	3.3	1.1	1.2
1.1	3.3	2.1	×	1.2	3.3	1.1

1.1	2.1	3.3	×	3.3	1.2	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	1.3	2.1	×	1.2	3.1	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.1	3.1	1.3	×	3.1	1.3	1.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.1	1.3	3.1	×	1.3	3.1	1.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.3	3.1	2.1	×	1.2	1.3	3.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.3	2.1	3.1	×	1.3	1.2	3.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

3.1	1.1	2.3	×	3.2	1.1	1.3
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.3	3.1	1.1	×	1.1	1.3	3.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

2.3	1.1	3.1	×	1.3	1.1	3.2
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

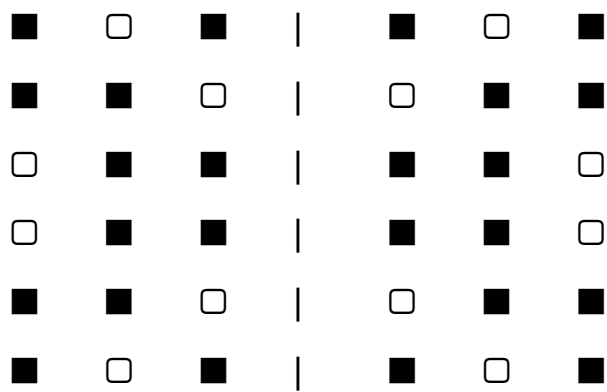
1.1	3.1	2.3	×	3.2	1.3	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

1.1	2.3	3.1	×	1.3	3.2	1.1
-----	-----	-----	---	-----	-----	-----

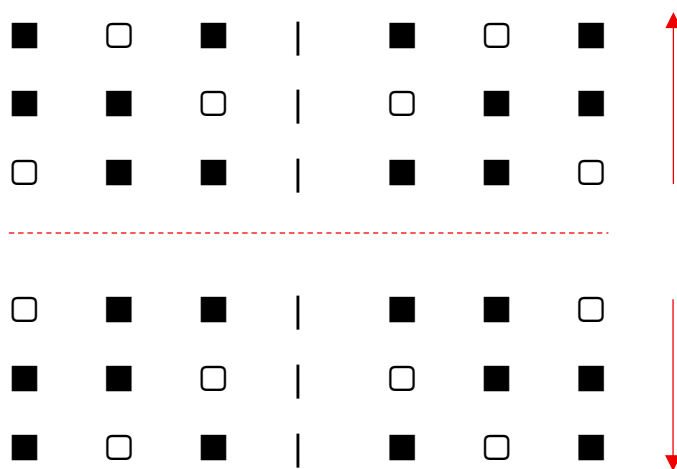
Neben dem bereits bekannten Leerstellenpattern

■	□	□		□	□	■
■	□	□		□	□	■
□	■	□		□	■	□
□	□	■		■	□	□
□	■	□		□	■	□
□	□	■		■	□	□

findet sich hier neu das weitere Leerstellenpattern



Dieses Pattern hat interessanterweise die Form eines „Palindroms“, insofern es an der horizontalen Achse Oben/Unten gespiegelt ist:



Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Vollständiges trajektisches System triadisch-trichotomischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Distribution von Eigenrealität in triadischen strukturellen Realitäten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Walther, Elisabeth, Nachtrag zu „Trichotomischen Triaden“. In: 27, 1982, S. 15-20

21.9.2025